

"TÜRK MİLLETİ ADINA HÜKÜM VERMEYE YETKİLİ"

T.C.
BAKIRKÖY
6. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

KARAR

ESAS NO : 2014/94 Esas
KARAR NO : 2016/49

BAŞKAN : SELMA KARA 31395
ÜYE : ERTAN KIYAK 35047
ÜYE : DOĞAN AĞIRMAN 40767
KATİP : GÜLİSTAN GÜL 128600

DAVACI : Kendi adına asaleten, İLKER HALAÇ, BORA HALAÇ ve CAN HALAÇ adına velayeten İLKNUR HALAÇ

VEKİLİ : Av. M. Nida Ergenç
Cumhuriyet Cd. Seyhan Apt. N:36/3 Elmadağ İST

DAVALI : İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş.

VEKİLİ : Av. NİGAR YILDIZ
Tercüman Sit A-7 Bl K:2 D:11 Cevizlibağ Z.burnu/ İST

DAVA : Ticari Şirket (Genel Kurul Kararının İptali İstemli)

DAVA TARİHİ : 14/12/2009

KARAR TARİHİ : 20/01/2016

KARARIN

YAZILDIĞI TARİH:19/02/2016

Mahkememizde görülmekte olan Ticari Şirket (Genel Kurul Kararının İptali İstemli) davasının yapılan açık yargılaması sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacılar vekili dilekçesinde özetle, davalı şirketin 16/09/2009 tarihinde yapılan olağan genel kurul toplantısı sırasında alınan 4 numaralı kararın kanuna, ana sözleşmeye ve objektif iyi niyet kurallarına aykırı olması sebebi ile muhalif kalındığını, muhalefetin TTK 381 maddesi gereğince tutanağa işlendiğini belirterek 16/09/2009 tarihinde yapılan olağan genel kurul toplantısının veya burada alınan 4 nolu kararın iptalini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili davanın reddini istemiştir.

Mahkememizin 2009/261 esas sayılı dosyasında yapılan yargılamalar sonucu 06/05/2011 tarihinde davanın reddine karar verilmiş, bu karar davacı tarafın temyizi üzerine Yargıtay 11 HD nin 2011/11739 esas 2013/13053 karar sayılı ve 21/06/2013 tarihli ilamı ile bozularak dosya mahkememize iade edilmiş, yukarıdaki esasa kaydı yapılarak usul ve yasaya uygun bozma ilamına uyulmuş ve yargılamaya devam olunmuştur.

Dava hukuki niteliği itibariyle eski TTK 381. madde kapsamında iptal davasıdır.

Yapılan yargılamalar sonucu iddia ve savunmaya, davalı şirketin ticaret sicil dosyasına, davaya konu davalı şirketin 16/09/2009 tarihli olağan genel kurul toplantısına ilişkin tutanak ve belgelere, dosya üzerinden yaptırılan inceleme sonucu olan 11/02/2011

tarhli bilirkişi raporuna, bozma ilamında yazılı gerekçelere, bozmadan sonra alınan 11/08/2014 tarihli bilirkişi raporu ile bağımsız denetçilerden oluşturulan yeni bir heyetten alınan 30/04/2015 tarihli bilirkişi raporuna, son heyetten alınan 26/10/2015 tarihli ek rapora ve tüm dosya kapsamına göre, davacı tarafın 16/09/2009 tarihli genel kurul toplantısına katıldığı, özellikle iptali istenen gündemin 4.maddesinin ilk bölümünde şirketin 2007 ve 2008 yıllarına ait bilanço ve kar zarar hesaplarının incelenmesi, müzakeresi ve tasdikinin oylamaya sunulduğu, yapılan oylamada davacıların olumsuz oyuna karşılık oy çokluğuyla bilanço ve kâr-zarar hesaplarının tasdik edildiği, bu konuya ilişkin davacıların muhalefet şerhini tutanağa geçirttikleri, alınan bilirkişi raporuna göre yönetim kurulu üyelerinin zaten ibra edilmemeleri nedeniyle bilançonun onaylanmasına ilişkin kararın iptalinin davacı lehine hukuki bir fayda sağlamayacağı, diğer yandan şirket karının dağıtılmamasına ilişkin oylama sonucu davacıların red oyu kullanmalarına rağmen açıkça ve ayrıca muhalefet şerhinin tutanağa yazdırmamaları nedeni ile yerleşik uygulamaya göre bu maddenin iptalini isteyemeyecekleri, bozmadan sonra yaptırılan inceleme sonucu bağımsız denetçilerden alınan rapora göre, genel kurul toplantısında görülen davalı şirketin bilançosunun şirketin faaliyetlerini ve işlemlerini doğru yansıtmadığına dair bir bulguya ulaşılamadığı ve bu hususta bir şüphenin oluşmadığı, bilançoların doğruluğu açısından genel kurul kararlarını sakatlayıcı bir mahiyetin bulunmadığı anlaşılmasıyla ispat edilemeyen davanın reddine karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM:Yukarıda açıklanan nedenlerle,

- 1-Davanın **REDDİNE**
 - 2-Yaptığı masrafın davacı üzerinde bırakılmasına,
 - 3-Alınması gereken 29,20 TL harcın peşin alınan 15,60 TL harçtan mahsubu ile **bakiye 13,60 TL harcın davacıdan alınıp hazineye gelir kaydına,**
 - 4-Davalı lehine takdir edilen 1800 TL maktu vekalet ücretinin davacıdan alınıp davalıya verilmesine,
 - 5-Bakiye gider avansının karar kesinleşince yatırana iadesine,
- Taraf vekillerinin yüzüne karşı oy birliği ile verilen karar, kararın taraflara tebliğinden itibaren yasal 15 günlük sürede ilgili Yargıtay Dairesine temyiz başvuru hakları hatırlatılarak açıkça okunup usulen anlatıldı. 20/01/2016

Başkan 31395

Üye 35047

Üye 40767

Katip 128600