

Buradan katlayınız

T.C.
BAKIRKÖY
1. Asliye Ticaret Mahkemesi

Dosya No : 2016/734 Esas



TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : İLGİLİ ÖZCAN HALAÇ (FAZLI, MACİDE oğlu 12/04/1975 doğumlu) TC:188*****126
Kuyumcukent Kompleksi 7 Nolu Fabrika Çobançeşme Bahçelievler/ İstanbul
adresinde bulunur.

Duruşma Günü: 24/11/2016
Duruşma Saati : 09:30
Duruşma Yeri : Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi Duruşma Salonu

Dava dilekçesi ve tensip zaptı ekte gönderilmiş olmakla, dava dilekçesine karşı 6102 sayılı TTK'nun 449 maddesi uyarınca genel kurul kararlarının yürütülmesinin geri bırakılmasına ilişkin davacı talebi hakkında tebliğ tarihinden itibaren 5 günlük kesin süre içerisinde yazılı görüşlerinizi bildirmeniz aksi takdirde görüş bildirmekten vazgeçmiş sayılacağınız hususu tarafınıza tebliğ ve ihtar olunur.



Mühür ve İmza

BU ZARFTA Dava Dilekçesi - [Davacı İknur Halaç][Davacı İknur Halaç] - 17/08/2016, Tensip Zaptı - 16/08/2016 VARDIR.

Buradan katlayınız

T.T. 08.09.2016

"STANDART ABONE TCKIMLIKNO" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için

Avukatı
Av. Sefa KARCIOĞLU
Av. Ayper SAĞUN

Avukatı
Av. NURAN ÖZKAN KARAYENİÇLİ
Av. Ozan ERDOĞAN

Av. İzzet KOCAL
Av. İzzet KOCAL



KMK
Hukuk Bürosu

BAKIRKÖY..... ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ'NE
Gönderilmek Üzere
İSTANBUL..... ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ
SAYIN HAKİMLİĞİ'NE

9 Ağustos 2016

Dosya No 2016/..... E.

-TEDBİR KARARI ve İPTALİ İSTENEN KARARLARIN İCRASININ GERİ BİRALMASI İSTEMLİDİR-

DAVACILAR : 1- İlknur HALAÇ (TCKN 188 142 527 20)
2- Bora HALAÇ (TCKN12998308808)-Velayeten İlknur Halaç
3- Can HALAÇ (TCKN 11747349994)-Velayeten İlknur Halaç
4- İlker HALAÇ (TCKN 23830089182)-Velayeten İlknur Halaç
Şenlikköy Mah. Çatal Sok. Flyinn Sitesi, B1 D.8 Florya Bakırköy İSTANBUL

VEKİLLERİ : Av. Sefa KARCIOĞLU (UYAP kaydı için baro sicil no: 35663)
Vatan Cad. Avrasya İş Mrk. N.6 K.3 D.10-11 Çağlayan Kağıthane İSTANBUL

DAVALI : İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş.
Kuyumcukent Sitesi Atölyeler Bloğu No.7 Bod. Zem.1 ve 2 Kat
Yenibosna İSTANBUL

KONUSU : Davacıların ortağı olduğu, Davalı İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş'nin 10.05.2016 tarihinde yaptıkları 2015 yılı Olağan Genel Kurul'un usul ve yasaya aykırı olarak yapılması ve içeriğinde gerçek dışı ifadelerin yer alması nedeniyle tamamen iptali ve her halükarda genel kurulda alınan kararların iptali talebidir.

AÇIKLAMALAR

DAVACI MÜVEKKİLLERİN PAY SAHİPLİĞİ VE DAVA HAKKI HAKKINDA

Davalı İstanbul Altın Rafinerisi A.Ş. (bundan böyle **İAR** olarak anılacaktır) İstanbul Altın Borsası ve T.C. Hazine Müsteşarlığı'nın altın rafinerileri listesinde ilk resmi altın rafinerisi olarak kurulan



ve Davacı Can Halaç'ın Babası, İknur Halaç'ın eşi Müteveffa Ömer Halaç'ın hissedar olduğu bir şirkettir.

Davalı şirkete ortak olan müvekkiller, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca huzurdaki davayı ikame etmek bakımından dava ehliyetini haizdirler.

DAVALI ŞİRKET KANUNUN EMREDİCİ KURALLARINA AYKIRI DAVRANMIŞTIR. GENEL KURULUN TAMAMEN İPTAL EDİLMESİ GEREKİR.

- 1- Davalı şirket, 2015 yılı Olağan Genel Kurul toplantısını 10.05.2015 tarihinde saat 15.00'da yapılması kararı almıştır. Tarafımızca, saat 14.06. itibarıyla www.iar.com.tr isimli web sayfasında 2015 yılı Genel Kurul Toplantısına ve Genel Kurul öncesinde web sayfasında ilan etmesi gereken hususları ilan edilip edilmediğinin noter marifeti ile tespiti yapılmıştır. EK Beyoğlu 20. Noterliği 10.05.2016 tarih ve 06751 Nolu E- Tespit tutanağı

Yapılan tespitte, Davalının web sayfasının ilgili bölümlerinde, genel kurul toplantısına ilişkin bir ilanı ve yasa gereği toplantıdan 15 gün önce ilan etmesi gereken finansal tabloları yayınlamadığı tespit edilmiştir.

Aynı şekilde, Davalı şirketin web sayfası üzerinde Bakırköy 6 Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2016/243 D.İş dosyası ile 11.05.2016 tarihinde bir tespit daha yaptırılmış ve o tespit de davalının, TTK m.1524 'de yer alan emredici kanun maddesine uymadığı ve web sayfası üzerinden zorunlu ilanları yapmadığı tespit edilmiştir.

Delil tespitine ilişkin bilirkişi raporu davalı şirkete tebliğ olduktan sonra Davalı şirket, ilgili ilanları web sayfasında yayınlamaya başlayarak, esasen kanunun hükümlerine aykırı davrandığını kabul etmiştir.

Aşağıda yer verilecek yasal düzenlemeler doğrultusunda, kanunun emredici kurallarına aykırı, olarak düzenlenen genel kurulun, TTK m. 1524/2 uyarınca açık hükmü uyarınca tamamen iptal edilmesi gerekir.

- 2- TTK m. 1524'de yer alan emredici düzenlemelere aykırı davrandıkları için Davalı şirket yönetim kurulu yeleri hakkında, Bakırköy C.Savcılığı'na



2016/56860 Sor. No ile suç duyurusunda bulunulmuştur. Bunun yanında, Davalı şirketin 24.05.2016 tarihli Ticaret Sicil gazetesindeki kurul tutanaklarında, söz konusu ilanın www.iar.com.tr isimli web sayfasında yayınlandığı yazmaktadır. Oysa, Noter marfetiyle yapılan tespitlerde ve mahkeme tarafından yapılan tespitlerde, Davalının web sayfasında böyle bir ilanın yapılmadığı sabittir. Bakanlık temsilcisi dahil tutanağı imzalayan kişiler hakkında C. Savcılığına ayrıca suç duyurusunda bulunulacaktır.

GENEL KURUL TOPLANTININ VE FİNANŞAL TABLOLARIN DAVALI ŞİRKETİN WEB SAYFASINDA İLAN EDİLMESİNE İLİŞKİN YASAL DÜZENLEMELER

1. Davalı şirket, 16.02.2016 tarih ve 2016/8549 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 1 Sayılı Listede 4 nolu "İstanbul Altın Borsasında üye olarak faaliyet göstermesine izin verilen yetkili müesseseler, kıymetli madenler aracı kurumları, kıymetli maden üretimi veya ticareti ile iştigal eden anonim şirketler"dendir. EK – Borsa İstanbul Üye listesi.
2. TTK m. 414/1'de yer alan emredici hüküm uyarınca, Anonim Şirket Genel kurulu toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, şirketin internet sitesinde ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Davalı şirket ise emredici hükmü ihlal ederek, 10.05.2016 tarihli Olağan Genel Kurulu, emredici hükme uymaksızın www.iar.com.tr isimli web sayfasında ilan etmeksizin yapmıştır.

İlgili TTK Yasası :

MADDE 414- (1) Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, şirketin internet sitesinde ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır.

3. Davalı şirket TTK .1524'de yer alan emredici kanun maddesine aykırı davranmış, web sayfasında Genel Kurul toplantısını ilan etmemiştir.

TTK m. 1524'e göre,

(1) 397 nci maddenin dördüncü fıkrası uyarınca denetime tabi olan sermaye şirketleri, kuruluşlarının ticaret siciline tescili tarihinden itibaren üç ay içinde bir internet sitesi açmak ve bu sitenin belirli bir bölümünü şirketçe kanunen yapılması gereken ilanların yayımlanmasına özgülemek zorundadır. İnternet sitesinde yayımlanacak içerikler, bu Kanunda belli bir süre belirtilmiş ise bu süre içinde, belirtilmemiş ise içeriğin dayandığı işlemin veya olgunun gerçekleştiği tarihten, tescil veya ilana bağlandığı durumlarda ise tescil veya ilanın yapıldığı tarihten itibaren en geç beş gün içinde, şirketin kuruluşundan



İnternet sitesi açılıncaya kadar geçen sürede yayımlanması gereken içerikler de bu sitenin açıldığı tarihte siteye konulur.

(2) Birinci fıkrada öngörülen yükümlülüklere uyulmaması, ilgili kararların iptal edilmesinin sebebinin oluşturur. Kanuna aykırılığın tüm sonuçlarının doğmasına yol açar ve kusuru bulunan yöneticiler ile yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğuna neden olur. Cezal hükümler saklıdır.

Kanunun 2. Fıkrasında yer alan "**Birinci fıkrada öngörülen yükümlülüklere uyulmaması, ilgili kararların iptal edilmesinin sebebinin oluşturur,**" hükmü uyarınca, Davalı şirketin web sayfasında ilan edilmeyen Genel Kurul'un iptal edilmesi gerekmektedir. Davalı şirketin hissedarlara posta yoluyla genel kurul ile ilgili posta göndermiş olmasının veya ilanın ticaret sicil gazetesinde ilan edilmiş olması, kanunun emredici kuralının yerine geçmeyeceği tartışmasız apaçık ortadadır.

İPTALİ İSTENEN GENEL KURUL KARARLARINA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

Tamamen iptali istenen genel kurula ilişkin mahkeme, kanunun açık hükmüne rağmen genel kurulu tamamen iptal etmez ise, Genel Kurulda alınan 8 Nolu Kann dağıtılmamasına ilişkin kararının, azınlık olan vekil edenlerin kanundan kaynaklanan %5'lik zorunlu kar dağılmasına ilişkin TTK M. 519/2-c'de yer alan düzenlemeye açıkça aykırı olması ve 10 maddede alınan Yönetim Kurulu üyelerine TTK m. 395 ve 396 uyarınca verilen izinlerin, daha önce benzer konularda Davalı hakkında verilen ve kesinleşen mahkeme kararına aykırı olması, Genel Kurula noter tespiti yaptırmak için geç kalınması nedeniyle geç katılıma rağmen, noter onaylı vekaletnamede Davacı İlknur Halaç'ın imza sirküsü olmadığından bahisle vekillerinin alınmamasının, kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kurallarına aykırı olması nedeniyle, gündemin 8,9 ve 10 maddelerinin iptal edilmesi gerekmektedir.

HUKUKİ DAYANAK : TTK, HMK, BK, MK ve sair ilgili mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER :

Yargılama esnasında gerekli olduğu takdirde ve karşı tarafın delillerinin tarafımıza tebliğinden sonra karşı delil sunma hakkımızı saklı tutarak ve bu durumlarda delil sunma hakkımızı sınırlandırmamak kaydıyla;

- 1) Beyoğlu 20. Noterliği 10.05.2016 tarih ve 06751 Nolu E- Tespit tutanağı;
- 2) Bakırköy 6 Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2016/243 D.İş dosyası
- 3) Bakırköy C.Savcılığı'na 2016/56860 Sor. No ile suç duyurusunda
- 4) Bakırköy 17. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 11.12.2013 t. Ve 2013/464 E. - 2013/110 K. sayılı ilamı (**İşbu karar ile Davalı şirket yönetim Kurulu Üyelerinin kendi şirketleri**)



İle rekabet etme ve şirkete borçlanma yaşadına ilişkin, Genel Kurulda alınan kararların usul ve yasaya aykırı olduğu sabit olmuştur.)

- 5) Davalı şirketin ticari defterleri ve kayıtları, Ticaret Sicil Gazetesi Kayıtları
- 6) Davalı şirketin Bağımsız Denetim Raporu (davalı şirketten celp edilmesini talep ederiz),
- 7) Gerekliğinde dinlenilmek üzere tanık,
- 8) Emsal kararlar ile Yargıtay içtihatları,
- 9) Gerekliğinde bilirkişi incelemesi,
- 10) Keşif ve sair ilgili her türlü yasal ve takdirî diğer deliller.

NETİCE VE TALEP :

Fazlaya ilişkin talep ve dava haklarımız ile davalı şirketin yönetim kurulu üyelerinin her türlü sorumluluğunu dava ve zararımızın tazminini talep etme haklarımız saklı kalmak kaydıyla;

- 1) Davalı şirketin, TTK m. 1524 ve sair kanun hükümleri uyarınca zorulu olarak ilan etmesi gereken genel kurul toplantı ilanını ve finansal tabloları web sayfası üzerinden yayınlamaması nedeniyle 10.06.2016 tarihinde yapılan genel kurulün tamamen iptal edilmesi
- 2) Genel Kurulda alınan 8 Nolu Kârın dağıtılmamasına ilişkin kararının, azınlık olan vekil edenlerin kanundan kaynaklanan %5'lik zorunlu kar dağılmasına ilişkin TTK M. 519/2-c'de yer alan düzenlemeye açıkça aykırı olması ve 10 maddede alınan Yönetim Kurulu üyelerine TTK m. 395 ve 396 uyarınca verilen izinlerin, daha önce benzer konularda Davalı hakkında verilen ve kesinleşen mahkeme kararına aykırı olması, Genel Kurula noter tespiti yaptırmak için geç kalınması nedeniyle geç katılıma rağmen, noter onaylı vekaletnamede Davacı İlnur Halaç'ın imza sirküsü olmadığından bahisle vekillerinin alınmamasının, kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kurallarına aykırı olması nedeniyle, gündemin 8,9 ve 10 maddelerinin iptal edilmesi,
- 3) Tüm yargılama giderleri ve vekalet ücretinin Davalı şirkete yükletilmesine,

Karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz. 09.08.2016

Davacılar vekili
Av. Sefa KARCIOĞLU

T.C.
BAKIRKÖY
1. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TENSİP TUTANAĞI
(BASİT USUL)

ESAS NO : 2016/734

BAŞKAN : AYDAN ŞİMŞEK 33873
ÜYE : ÖMER KÜÇÜKYURT 34265
ÜYE : DİLEK ERTÜRK 30287
KATİP : FATMA YILDIZ 128618

DAVACILAR : 1- İLKNUR HALAÇ - T.C 18814252720, Şenlikköy
Mah. Çatal Sok. Flyinn Sitesi B1 D.8 Florya
Bakırköy/ İSTANBUL
2- İLKER HALAÇ - T.C 23830089182, Şenlikköy
Mah. Çatal Sokak Flayin Sitesi B1 D:8 Florya
Bakırköy/ İSTANBUL -velayeten İlknur Halaç
3- CAN HALAÇ - T.C 11747349994, Şenlikköy
Mah. Çatal Sokak Flayin Sitesi B1 D:8 Florya
Bakırköy/ İSTANBUL-velayeten İlknur Halaç
4- BORA HALAÇ - T.C 12998308808, Şenlikköy
Mah Çatal Sokak Flayin Sitesi B1 D:8 Florya
Bakırköy/ İSTANBUL-velayeten İlknur Halaç

VEKİLİ : Av. SEFA KARCIOĞLU - Vatan Cad. Avrasya İş
Merkezi No:6, Kat:3, D:10-11, Çağlayan Kağıthane/
İSTANBUL

DAVALI : İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş. -
Kuyumcukent Sitesi Atölyeler Bloğu No: 7 Bod. Zem.
1 ve 2 Kat Yenibosna/ İstanbul (İstanbul Ticaret Sicil
No:349744)

DAVA : Genel Kurul Kararının İptali

DAVA TARİHİ : 09/08/2016

TENSİP TARİHİ : 16/08/2016

Mahkememize tevzi edilen dava dilekçesi mahkememiz esasının yukarıda belirtilen sırasına kaydı yapıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Davanın mahiyeti nazara alınarak HMK 316-322 maddeleri gereğince basit yargılama usulünün uygulanmasına

2-Davacılar vekiline tensip tutanağı ile ön inceleme ve ilk tahkikat duruşma gün ve saatinin tebliğine,

3-Dava dilekçesi, tensip tutanağı ve dava dilekçesi ekinde sunulan davacı taraf delillerinin , duruşma gün ve saatinin HMK' nun 317 ve 318. maddeleri gereğince davalı tarafa tebliğine,

4-Davalı tarafın; dava dilekçesinin kendisine tebliğinden itibaren HMK' nun 317/1-2. ve 318. maddeleri gereğince 2 hafta içerisinde ilk itirazlarıyla birlikte cevap verebileceğine, cevap dilekçesinin ibrazı halinde masrafı karşılamak suretiyle dilekçe ve eklerinin davacı tarafa tebliğ ettirilmesine,

5-Cevap dilekçesinde tüm delillerin açıkça ve hangi vakıanın delili olduğu da belirtilmek suretiyle bildirilmesi, ellerinde bulunan delillerini dilekçeye eklemesi, başka yerlerden getirtilecek belge ve dosyalar için de bunların bulunmasını sağlayacak bilgilere dilekçede yer vermesi gerektiğinin HMK 318. maddesi gereğince ihtarına,

6- HMK 317. maddesi uyarınca tarafların cevaba cevap ve ikinci cevap dilekçesi veremeyeceklerinin hatırlatılmasına,

7-Usulüne uygun vekaletname ve yetki belgesi sunulması halinde taraf vekillerinin duruşmalara kabulüne,

8- HMK 120. maddesi gereğince, masrafı davacı tarafça yatırılan gider avansından kullanılarak, HMK 195. maddesi gereğince davacı tarafın delil listesinde yer alan ve celbi gerekli belge ve evraklar için ilgili kurum ve kuruluşlara yazı yazılmasına,

9- İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğüne müzekkere yazılarak davalı İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş'nin son muamele merkez adresi, yetkililerinin isim ve adreslerini gösterir sicil kaydı ile son genel kurul toplantısına ait hazirun cetvelinin örneğinin gönderilmesinin istenilmesine,

10- Bilim, Sanayi ve Teknoloji İstanbul İl Müdürlüğü'ne müzekkere yazılarak; davalı İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş'nin 10/05/2016 tarihli Genel Kuruluna ait toplantı tutanağı, hazirun cetveli, varsa davacılara ait muhalefet şerhi, davete ve gündeme ilişkin belgeler ile diğer tüm belgelerin onaylı örneklerinin gönderilmesinin istenilmesine,

11- Davalı İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş'ne müzekkere yazılarak şirketin 10/05/2016 tarihli Genel Kuruluna ait toplantı tutanağı, hazirun cetveli, varsa davacılara ait muhalefet şerhi, davete ve gündeme ilişkin belgeler ile diğer tüm belgelerin onaylı örneklerinin gönderilmesinin istenilmesine,

12- Davacılar vekiline meşruhatlı tebligat çıkartılarak davalı İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş'in hali hazırda yönetim kurulu üyelerinin isim ve açık adreslerini tebliğ tarihinden itibaren 1 haftalık süre içerisinde bildirmesinin istenilmesine,

13- Davalı şirketin yönetim kurulu üyelerinin isim ve açık adresleri bildirildiğinde yönetim kurulu üyelerine 6102 sayılı TTK.nun 449. Maddesi uyarınca dava dilekçesinden bir suret eklenerek genel kurul kararlarının yürütülmesinin geri bırakılmasına ilişkin davacı talebi hakkında tebliğ tarihinden itibaren 5 günlük kesin süre içerisinde yazılı görüşlerini bildirmeleri hususunda meşruhatlı tebligat çıkartılmasına, aksi halde görüş bildirmekten vazgeçmiş sayılacaklarının ihtarına,

14-Davacı yanın iptali talep edilen Genel Kurul Kararlarının yürütülmesinin geri bırakılmasına ilişkin tedbir isteminin yönetim kurulu üyelerinin görüşleri alındıktan sonra değerlendirilmesine,

15- Davalı şirkete meşruhatlı tebligat çıkartılarak 10/05/2016 tarihli genel kurul toplantısında alınan kararların iptali davası açıldığının ve duruşma gün ve saatinin yönetim kurulunca TTK.nun 448/1 maddesi uyarınca ilan edilmesinin istenilmesine,

16- Davalı İSTANBUL ALTIN RAFİNERİSİ A.Ş'nin İTO internet sitesinden sicil kayıtlarının çıkartılmasına,

17-Bakırköy 6. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2016/243 D.İş sayılı tespit

dosyasının istenilmesine,

18-Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığ'nın 2016/56860 sayılı soruşturma dosyasının uyarı üzerinden örneğinin gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

Bu nedenlerle ön inceleme ve ilk tahkikat duruşmasının 24/11/2016 günü saat 09:30'a bırakılmasına tensiben oybirliği ile karar verildi. 16/08/2016

Başkan 33873

Üye 34265

Üye 30287

Katip 128618